



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 433

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 mai 2024

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|---|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 484 din 27 septembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 20 [cu referire la art. 27 ⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului | 2–6 | 152. — Decizie privind acordarea autorizării pentru compania TAIKUN.CLOUD A.S. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G | 9 |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | | | |
| 148. — Decizie privind eliberarea, la cerere, și numirea unui reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social, precum și pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului interimar nr. 416/2020 privind numirea reprezentanților societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social | 6–7 | 153. — Decizie privind acordarea autorizării pentru S.C. ALEF DISTRIBUTION RO — S.A. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G | 10 |
| 149. — Decizie pentru acordarea autorizării pentru compania SYSWIN SOLUTIONS — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G | 7 | 154. — Decizie privind acordarea autorizării pentru companiile Micro Focus Software Romania — S.R.L. și Micro Focus IP Development Limited privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G | 10 |
| 150. — Decizie pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 2/2024 privind constituirea Comitetului interinstituțional pentru elaborarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a planului de acțiune aferent | 7 | ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE | |
| 151. — Decizie privind constituirea Comitetului interministerial Rezilient pentru asigurarea continuității guvernării pe dimensiunea rezilienței instituționale | 8–9 | 16. — Hotărâre pentru aprobarea condițiilor de tipărire a buletinelor de vot care vor fi utilizate la referendumul local din data de 26 mai 2024 din comuna Ucea, județul Brașov | 11–12 |
| | | 18. — Hotărâre privind numerotarea secțiilor de votare organizate pe teritoriul României..... | 12 |
| | | ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE | |
| | | Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev) | 13–16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 484**

din 27 septembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 20 [cu referire la art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

| | |
|------------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Laura-Iuliana Scântei | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Andreea Costin | — magistrat-asistent |

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor PRO LEX, în numele membrului de sindicat Mihai Adrian Jianu, în Dosarul nr. 30.218/3/2018 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.813D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13 decembrie 2022, în prezența avocatului autorului excepției de neconstituționalitate, doamna Ileana Alina Schwarz, din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, precum și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru data de 31 ianuarie 2023, când, pentru același motiv, succesiv, a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru datele de 28 februarie 2023, 21 martie 2023, 20 aprilie 2023 și 30 mai 2023. La această dată, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, Curtea, în temeiul art. 57 din Legea nr. 47/1992 și al art. 56 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, a amânat pronunțarea asupra cauzei, succesiv, pentru datele de 27 iunie 2023, 11 iulie 2023 și 27 septembrie 2023, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 20 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 30.218/3/2018, **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**. Excepția a fost invocată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor PRO LEX, în numele membrului de sindicat Mihai Adrian Jianu, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a concursului și organizarea unui alt concurs la care fie permisă participarea fără condiția de a fi obținut calificativul „bine” în ultimii doi ani de activitate.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că cerința impusă ofițerilor de poliție care vor să participe la concursurile organizate din sursă externă pentru funcțiile de ofițeri specialiști de a face dovada obținerii cel puțin a calificativului la evaluarea activității în serviciu în ultimii doi ani este neconstituțională, deoarece creează o discriminare față de candidații care vin din viața civilă și cărora nu li se solicită să îndeplinească nicio astfel de condiție, nici măcar o caracterizare de la ultimul angajator.

5. Astfel, poate fi înfrântă garantarea egalității în fața legii în situația în care o persoană civilă, care nu deține calitatea de agent de poliție, poate candida la concursurile din sursă externă pentru ocuparea posturilor de ofițeri specialiști fără nicio condiționare cel puțin egală sau proporțională cu cea impusă unui agent de poliție care, din cauza faptului că nu are vechimea necesară obținerii calificativelor de evaluare a activității în serviciu pe ultimii doi ani ori a obținut calificative mai slabe, nu poate participa la aceste concursuri. Or, principiul egalității presupune ca în situații egale să se aplice un tratament juridic egal și nediscriminatoriu, egalitatea în drepturi a cetățenilor privind toate drepturile pe care le au cetățenii români, fără deosebire, în toate domeniile de activitate, chiar și în cel specific ordinii și siguranței publice, parte componentă a Ministerului Afacerilor Interne.

6. Nu numai agenții de poliție obțin calificative de evaluare anuală a activității, ci și angajații din alte categorii profesionale sau funcționarii publici cu statut special din sistemul de ordine și siguranță publică, spre exemplu, cei din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, dar nu au obligația să facă dovada obținerii acestora pentru a putea participa la concursurile organizate din sursă externă pentru ocuparea posturilor de ofițeri specialiști.

7. Autorul excepției mai arată că dispozițiile legale criticate contravin și prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), deoarece îngădesc, în mod nejustificat, dreptul agenților de poliție de a participa la concursurile organizate pentru ocuparea funcțiilor publice de execuție de ofițer de poliție prin lacuna legislativă și procedurală pe care o determină situația neegală în care se găsesc agenții de poliție cu o vechime în activitate mai mică decât cea prevăzută de textul legal criticat.

8. În continuare, susține că dispozițiile legale criticate contravin și art. 115 din Constituție, întrucât au fost introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, aprobată ulterior prin Legea nr. 118/2017, deși Constituția prevede la art. 73 alin. (3) lit. j) că statutul funcționarilor publici se stabilește prin lege organică, și nu prin ordonanță de urgență a Guvernului, iar la art. 61, că singura autoritate legiuitoare a țării este Parlamentul. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2006 a fost emisă ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 172 din 24 martie 2016, prin care s-a constatat neconstituționalitatea prevederilor art. 18 din Legea nr. 360/2002.

9. Astfel, deși o prevedere legală trebuie să justifice urgența pentru a putea fi reglementată printr-o ordonanță de urgență, din nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2006 nu rezultă niciun motiv pentru care agenții de poliție trebuie să facă dovada obținerii cel puțin a calificativelor „bine” de evaluare a activității în serviciu pe ultimii doi ani cel puțin „bine” în vederea participării la concursurile organizate din sursă externă pentru funcțiile de ofițeri specialiști.

10. Art. 115 din Constituție stabilește o serie de limite în privința legiferării pe calea ordonanțelor de urgență, care se adoptă în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, Guvernul având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora. De asemenea, ordonanțele de urgență ale Guvernului nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietatea publică.

11. În susținerea excepției, autorul acesteia invocă jurisprudența Curții Constituționale referitoare la regimul ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

12. **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosarul cauzei, susținerile reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare. În legătură cu obiectul excepției, Curtea observă că dispozițiile legale criticate au fost introduse prin art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 21 iunie 2016.

17. În prezenta cauză, având în vedere că au fost formulate critici de neconstituționalitate extrinsecă — ce vizează actul modificator, critici circumscrise emiterii ordonanței de urgență a Guvernului —, analiza criticilor de neconstituționalitate intrinsecă se va face în raport cu textul modificator și completator al ordonanței de urgență, chiar dacă, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază și se identifică cu acesta (a se

vedea în acest sens Decizia nr. 650 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1262 din 28 decembrie 2022, paragraful 35).

18. Astfel, nu vor forma obiect al controlului dispozițiile din actul de bază, ci chiar dispozițiile actului completator, atât din punct de vedere extrinsec, cât și intrinsec.

19. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. I pct. 20 [cu referire la art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016, care au următorul cuprins: „*Agentul de poliție care a absolvit studii superioare poate participa la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții: [...] d) a obținut calificativul de cel puțin «bine» la ultimele două evaluări anuale de serviciu.*”

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta sa referitoare la calitatea legii, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, ale art. 61 — *Rolul Parlamentului*, ale art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici, precum și pe cele ale art. 115 — *Delegarea legislativă*.

21. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 21 privind dreptul oricărei persoane de a avea acces egal la funcțiile publice din țara sa și ale art. 23 potrivit cărora „*orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii sale, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la ocrotirea împotriva șomajului*” din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia formulează deopotrivă critici de neconstituționalitate extrinsecă, precum și intrinsecă.

23. Critica de neconstituționalitate extrinsecă vizează aspecte referitoare la posibilitatea Guvernului de a reglementa în domeniul legilor organice [art. 61 și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție] și la faptul că Executivul nu motivează situația extraordinară care a făcut necesară adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru a modifica Legea nr. 360/2002 [art. 115 alin. (4) din Constituție].

24. De asemenea, autorul excepției își raportează critica de neconstituționalitate și la dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, text care cuprinde *eo ipso* o condiție de constituționalitate extrinsecă a actului normativ strâns legată de conținutul normativ concret al ordonanței de urgență a Guvernului sau a unei dispoziții din cuprinsul acesteia (a se vedea Decizia nr. 650 din 15 decembrie 2022, precitată, paragraful 34). Întrucât autorul excepției consideră că ordonanța de urgență a Guvernului contravine dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (6) sub aspectul afectării dreptului fundamental consacrat de art. 16 din Constituție, deoarece prevederile art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016, impun o condiție de participare la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer care îi împiedică evoluția profesională, în mod discriminatoriu în raport cu candidații care vin prin încadrare directă, această critică de neconstituționalitate vizează strict prevederile legale criticate, disociabile în sine de celelalte prevederi ale ordonanței de urgență a Guvernului, astfel că aceste critici nu pot și nu vor fi raportate la întregul act normativ (a se vedea în acest sens Decizia nr. 650 din 15 decembrie 2022, precitată, paragraful 34).

25. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate extrinsecă formulată prin raportare la art. 61 și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a statuat că interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice privește numai ordonanțele Guvernului adoptate în

baza unei legi speciale de abilitare, conform art. 115 alin. (1) din Constituție, această interdicție decurgând direct din textul constituțional. O asemenea limitare nu este prevăzută însă de alin. (4) al art. 115 din Constituție, referitor la ordonanțele de urgență ale Guvernului, deoarece situația extraordinară ce impune adoptarea unor măsuri urgente ar putea reclama instituirea unei reglementări de domeniul legii organice, nu numai ordinare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998, Decizia nr. 95 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 17 martie 2004, Decizia nr. 245 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 14 iulie 2005, sau Decizia nr. 666 din 24 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 25 ianuarie 2018, paragraful 15). Astfel, contrar susținerilor autorului excepției, ordonanțele de urgență ale Guvernului pot reglementa inclusiv în domeniul rezervat, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituție, legii organice, cu respectarea strictă a condițiilor imperative și limitativ stabilite la art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală.

26. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea reține că limitele impuse de acest text constituțional permit Guvernului să adopte ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței (a se vedea în acest sens Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005).

27. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”. Curtea a mai arătat, prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, că pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public. Cât privește condiția urgenței, prevăzută de art. 115 alin. (4) din Constituție, prin Decizia nr. 421 din 9 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007, Curtea a statuat că urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare.

28. În raport cu obiectul criticii de neconstituționalitate formulate în prezenta cauză, Curtea observă că, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2016, existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată și urgența reglementării din aceasta sunt justificate de Guvern prin următoarele argumente: în contextul Deciziei Curții Constituționale nr. 172 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, potrivit căreia aspectele esențiale pentru cariera polițistului, precum și ocuparea posturilor de conducere vacante, cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu trebuie reglementate prin lege, se evidențiază inexistența unui întreg cadru normativ, primar și de aplicare a legii, consecința fiind blocarea mecanismelor prin care se asigură funcționarea instituțiilor ce încadrează polițiști — Poliția Română, Poliția de Frontieră Română, Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcția generală anticorupție; încetarea efectelor normelor primare creează aceeași consecință și în privința unor reglementări subsecvente, procedurale, esențiale pentru funcționarea instituțiilor de ordine și siguranță publică ce încadrează polițiști; inexistența unor reglementări care asigură

funcționarea în ansamblu a cadrului normativ specific determină zădărnicierea unei serii de măsuri, de ordin legislativ, privind recuperarea deficitului de personal înregistrat de instituțiile Ministerului Afacerilor Interne; îndeplinirea responsabilităților instituționale în termenele stabilite de lege — cum ar fi cele referitoare la asigurarea ordinii și liniștii publice în cadrul celor două procese electorale generale organizate în anul 2016, apropierea sezonului estival sau alte evenimente care din perspectiva ordinii publice reclamă adaptarea la cerințele operative și, în acest sens, inițierea unor măsuri administrative cum sunt: delegarea, detașarea personalului, trimiterea în misiune, acolo unde situațiile concrete înregistrate impun prezența polițiștilor și exercitarea atribuțiilor acestora; gradul de asigurare a ordinii publice, mai ales într-o perioadă cu numeroase evenimente de interes „operativ” — alegeri locale și generale, Campionatul European de Fotbal din Franța, concentrarea unui număr mare de persoane, în special turiști, în anumite zone ale țării — este în directă legătură cu capacitatea Executivului și a instituțiilor din subordine cu atribuții de aplicare a legii de a se achita de obligațiile ce le revin pentru buna administrare a treburilor statului; lipsa instrumentelor juridice produce consecințe negative nu doar în privința funcționării instituțiilor statului, ci și din perspectiva unui alt interes public — o întreagă categorie profesională, ale cărei atribuții se exercită în sfera publică, este supusă unei perioade de riscuri privind evoluția în carieră; existența unei situații extraordinare, ce produce consecințe asupra capacității de funcționare a instituțiilor statului și de asigurare a unui grad de securitate adecvat pentru cetățeni; amânarea reglementării poate genera blocaje sau disfuncționalități instituționale; necesitatea punerii în acord a dispozițiilor statutare cu deciziile Curții Constituționale.

29. Având în vedere acestea, Curtea reține că prin Decizia nr. 172 din 24 martie 2016, precitată, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 360/2002 și a statuat că aspectele esențiale privind ocuparea posturilor de conducere trebuie să fie reglementate prin lege organică, urmând ca regulile specifice acestei proceduri să fie explicitate și detaliate prin ordin al ministrului afacerilor interne.

30. Potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, „deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor”, iar, în privința legilor și a ordonanțelor Guvernului în vigoare, alin. (1) al aceluiași articol prevede că acestea „își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept”. Aceste prevederi constituționale, reluate, la nivel legal, prin art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, consacră efectele deciziilor Curții Constituționale, respectiv aplicarea pentru viitor și caracterul general obligatoriu al acestora. În interpretarea dispozițiilor menționate, Curtea a reținut că deciziile de constatare a neconstituționalității fac parte din ordinea juridică normativă, prin efectul lor prevederea neconstituțională încetându-și aplicabilitatea pentru viitor (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 847 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 14 august 2008).

31. Astfel, având în vedere cele de mai sus, Curtea observă că, în prezenta cauză, termenul constituțional s-a împlinit la 9 iunie 2016, iar ca urmare a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016, care a pus în acord dispozițiile Legii nr. 360/2002 cu Decizia nr. 172 din 24 martie 2016.

32. În continuare, Curtea reține că potențialul impact al deficitului de personal, dar și lipsa mecanismelor legale de

ocupare a posturilor, de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu în contextul pronunțării Deciziei nr. 172 din 24 martie 2016, precum și al unui an electoral marcat și de evenimente sportive a căror securitate este asigurată și prin personal detașat/trimis în misiune constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, în condițiile în care se generează și riscul de blocare a capacității de funcționare a instituțiilor statului și de asigurare a unui grad de securitate adecvat pentru cetățeni. Totodată, riscul generat de inexistența cadrului normativ referitor la raporturile de serviciu ale polițiștilor este independent de voința Guvernului și pune în pericol un interes public, cel al siguranței unei categorii profesionale, ale cărei atribuții se exercită în sfera publică.

33. Cât privește urgența reglementării, Curtea observă că aceasta este determinată de pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 172 din 24 martie 2016 și de împlinirea termenului constituțional de 45 de zile.

34. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție raportat la faptul că prevederile art. 27⁴⁵ din Legea nr. 360/2002, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016, încalcă principiul egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Constituție, Curtea reține că, în jurisprudența sa referitoare la interdicția Guvernului de a adopta o ordonanță de urgență care să afecteze drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, a stabilit că „se poate deduce că interdicția adoptării de ordonanțe de urgență este totală și necondiționată atunci când menționează că «nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale» și că «nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică». În celelalte domenii prevăzute de text, ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă «afectează», dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin”. Curtea a arătat că „verbul «a afecta» este susceptibil de interpretări diferite, așa cum rezultă din unele dicționare. Din punctul de vedere al Curții, aceasta urmează să rețină numai sensul juridic al noțiunii, sub diferite nuanțe, cum ar fi: «a suprima», «a aduce atingere», «a prejudicia», «a vătăma», «a leza», «a antrena consecințe negative»” (a se vedea în acest sens Decizia nr. 650 din 15 decembrie 2022, precitată, paragraful 49).

35. Astfel, analizând ansamblul reglementărilor privind statutul polițistului, din care face parte dispoziția legală criticată, Curtea reține că, potrivit art. 8 din Legea nr. 360/2002, profesia de polițist poate fi exercitată numai de către persoana care a dobândit această calitate, în condițiile legii. Polițiștii provin, de regulă, din rândul absolvenților instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne — respectiv școlile de agenți de poliție și Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

36. În ceea ce privește agenții de poliție, Curtea reține că aceștia sunt polițiștii care au absolvit programe de studii postliceale organizate de instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne. În situația în care agenții de poliție vor absolvi cu diplomă de licență sau echivalentă instituțiile de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, aceștia vor putea profesa ca ofițeri de poliție [a se vedea art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2002].

37. Pentru a putea profesa ca ofițeri de poliție, agenții trebuie să participe la concursul pentru ocuparea unui post vacant, cu îndeplinirea anumitor condiții: să fie declarați „apt” la evaluarea psihologică organizată în acest scop; să nu se afle sub efectul unei sancțiuni disciplinare; să nu fie puși la dispoziție ori suspendați din funcție în anumite condiții și să obțină cel puțin calificativul „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu.

38. Prin excepție de la regula încadrării absolvenților de învățământ și a agenților de poliție cu studii superioare, pentru reducerea deficitului de polițiști în structurile Ministerului

Afacerilor Interne, pot fi încadrate direct sau transferate din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, pe funcții de execuție vacante de polițist, persoane cu studii corespunzătoare cerințelor postului și care îndeplinesc condițiile legale [art. 9 alin. (2²) din Legea nr. 360/2002].

39. Curtea reține că recrutarea în vederea încadrării directe are drept scop identificarea și atragerea persoanelor care îndeplinesc condițiile legale, criteriile specifice și cerințele pentru ocuparea posturilor vacante [art. 1 alin. (4) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 și 702 bis din 9 septembrie 2016], iar condițiile legale și cerințele de ocupare a posturilor prevăzute pentru încadrarea în funcții de polițist prin încadrare directă sau transfer din cadrul instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională sunt cele prevăzute la art. 10 din Legea nr. 360/2002 și la art. 7 alin. (1) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 140/2016. De asemenea, candidații trebuie să îndeplinească și anumite condiții/criterii specifice, prevăzute diferențiat în funcție de sursa din care provin.

40. Având în vedere acest cadru normativ, Curtea observă că la concursurile organizate în vederea ocupării posturilor vacante de execuție de ofițer prin încadrare directă se poate înscrie orice persoană care îndeplinește condițiile legale, criteriile specifice și cerințele pentru ocuparea posturilor vacante, inclusiv agentul de poliție — deja încadrat în structurile Ministerului Afacerilor Interne — care poate face obiectul trecerii în corpul ofițerilor de poliție. Curtea observă că textul legal criticat, care reglementează condiția cumulativă a obținerii cel puțin a calificativului „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu, criticat sub aspectul vechimii în structurile Ministerului Afacerilor Interne care să permită obținerea acestui calificativ, se aplică tuturor agenților de poliție care au absolvit studii superioare și care doresc să se înscrie la concursurile organizate pentru ocuparea posturilor de execuție vacante de ofițeri.

41. Așadar, dispoziția legală criticată vine în sprijinul încadrării directe a celor care fac parte deja din structurile Ministerului Afacerilor Interne, dar stabilește condiții diferite pentru categorii diferite de candidați. Totodată, prin reglementarea, în privința agenților de poliție care au absolvit studii superioare, a condiției cumulative a obținerii cel puțin a calificativului „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu și implicit a unei vechimi minime de 2 ani în funcția ocupată, se asigură un echilibru între interesul personal al agentului de poliție — care dorește să avanseze în carieră într-un interval mai scurt — și interesul structurilor Ministerului Afacerilor Interne care au angajat resurse pentru a-și menține starea de operativitate.

42. Prin urmare, Curtea constată că nu se poate reține existența vreunei discriminări între categorii de personal diferite, aflate în situații diferite. Întrucât principiul egalității cetățenilor în fața legii presupune aplicarea aceluiași tratament juridic pentru situații juridice similare, legiuitorul poate reglementa în mod diferit situații juridice diferite, nefiind astfel încălcate prevederile art. 16 și, în consecință, nici cele ale art. 115 alin. (6) din Constituție și nici prevederile din Declarația Universală a Drepturilor Omului invocate în susținerea excepției.

43. Aplicând principiul egalității în cauza de față, Curtea reține că fiecare categorie profesională care poate candida pentru ocuparea unui post vacant de execuție de ofițer, respectiv agenți de poliție ori persoane din cadrul instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională se află într-o situație diferită. Fiecare categorie are un parcurs profesional diferit, atât sub aspectul studiilor absolvite, cât și sub aspectul raporturilor de serviciu, în funcție de instituția din care provine. Această diferență justifică o reglementare diferită a condițiilor de acces la concurs.

44. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că legiuitorul este liber să stabilească condițiile de acces în funcțiile publice atât timp cât opțiunea sa este justificată în mod obiectiv și rațional (a se vedea Decizia nr. 41 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 24 februarie 2006).

45. Curtea a reținut că alegerea profesiei implică pregătirea corespunzătoare pentru exercitarea acesteia, iar alegerea locului de muncă înseamnă opțiunea persoanei pentru un anumit loc de muncă sau pentru o anumită funcție, pentru care are nivelul corespunzător de pregătire profesională și care este disponibilă. Este firesc și necesar ca exercitarea profesiilor importante sub aspectul interesului general al societății să fie reglementate prin lege, stabilindu-se atât condițiile de studii și de atestare pentru exercitarea lor, cât și limitele competențelor și atribuțiilor funcțiilor din cadrul unor profesii date (a se vedea Decizia nr. 80 din 25 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 381 din 15 august 2000, și Decizia nr. 321 din 14 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1144 din 3 decembrie 2004).

46. Aplicând aceste considerente la cauza de față, Curtea reține că stabilirea unei vechimi minime necesare pentru ca agenții de poliție să acceadă la un post vacant de ofițer de poliție este justificată în mod obiectiv și rațional de necesitatea dobândirii unei experiențe profesionale practice, având în vedere că este vorba despre exercitarea unei profesii importante sub aspectul interesului general al societății.

47. În continuare, Curtea nu poate reține nici încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, norma legală criticată având un grad de predictibilitate care permite, într-o măsură rezonabilă, destinatarilor săi să înțeleagă conținutul reglementării și să își regleze conduita astfel încât să corespundă exigențelor impuse.

48. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor PRO LEX, în numele membrului de sindicat Mihai Adrian Jianu, în Dosarul nr. 30.218/3/2018 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 1 pct. 20 [cu referire la art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 septembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea, la cerere, și numirea unui reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social, precum și pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului interimar nr. 416/2020 privind numirea reprezentanților societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social

Având în vedere propunerea formulată de Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR), înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.014 din 29 aprilie 2024, și Adresa Consiliului Economic și Social nr. 2.822 din 24 aprilie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.934 din 24 aprilie 2024,

având în vedere prevederile art. 11 alin. (2) lit. c) și ale art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Horia-Șerban Onița — Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR) se eliberează, la cerere, din calitatea de membru al Plenului Consiliului Economic și Social, reprezentant al societății civile.

Art. 2. — Începând cu data prevăzută la art. 1, doamna Oana-Alexandra Țîntar — Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR) se numește în calitatea de membru al Plenului Consiliului Economic și Social, reprezentant al societății civile.

Art. 3. — Punctul 8 din anexa „Lista cuprinzând reprezentanții societății civile care se numesc în calitate de membru al Plenului Consiliului Economic și Social” la Decizia prim-ministrului interimar nr. 416/2020 privind numirea

reprezentanților societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1260 din 18 decembrie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

| | | |
|-----|-----------------------|---|
| „8. | Oana-Alexandra Țiștar | Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR)” |
|-----|-----------------------|---|

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 10 mai 2024.
Nr. 148.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

pentru acordarea autorizării pentru compania SYSWIN SOLUTIONS — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 80 din 29 aprilie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania SYSWIN SOLUTIONS — S.R.L., în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă companiei SYSWIN SOLUTIONS — S.R.L. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca

acesteia provin de la operatori economici avizați, în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 10 mai 2024.
Nr. 149.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 2/2024 privind constituirea Comitetului interinstituțional pentru elaborarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a planului de acțiune aferent

Având în vedere Adresa Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor nr. 1.941/J din 25 aprilie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/14.860/M.A. din 26 aprilie 2024, în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La articolul 1 alineatul (2) din Decizia prim-ministrului nr. 2/2024 privind constituirea Comitetului interinstituțional pentru elaborarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a planului de acțiune aferent, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2024, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc — Gheorghe-Gabriel Gheorghe, președinte — membru titular, și Radu Cristian Eugen, director de cabinet — membru supleant;”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 10 mai 2024.
Nr. 150.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind constituirea Comitetului interministerial Rezilient
pentru asigurarea continuității guvernării pe dimensiunea rezilienței instituționale**

Având în vedere Nota comună a Cancelariei Prim-Ministrului nr. 847 din 6 februarie 2024 și a Centrului Euro-Atlantic pentru Reziliență nr. A/88 din 2 februarie 2024, înaintată prin Adresa Cancelariei Prim-Ministrului nr. 848 din 24 aprilie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/4.471/MA din 25 aprilie 2024,

în temeiul prevederilor art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Se constituie Comitetul interministerial Rezilient pentru asigurarea continuității guvernării pe dimensiunea rezilienței instituționale, denumit în continuare *Comitetul*, organism fără personalitate juridică, în coordonarea Cancelariei Prim-Ministrului, având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Comitetul este condus de șeful Cancelariei Prim-Ministrului, în calitate de președinte, sau, în lipsa acestuia, de către consilierul de stat cu atribuții în domeniu, precum și de către doi vicepreședinți, respectiv secretarul general al Guvernului și șeful Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Ministerele sunt reprezentate la reuniunile Comitetului la nivelul funcției de secretar de stat, iar celelalte entități de conducătorii sau împuterniciții acestora.

(4) Secretariatul tehnic al Comitetului este asigurat de Cancelaria Prim-Ministrului și Centrul Euro-Atlantic pentru Reziliență.

Art. 2. — La reuniunile Comitetului pot participa:

a) cu statut de invitați permanenți, reprezentanți desemnați de către entitățile prevăzute în anexă;

b) cu statut de invitați, reprezentanți din partea celorlalte autorități sau instituții publice, precum și din partea unor organizații internaționale cu atribuții și competențe în domeniu, care pot oferi date sau informații relevante pentru buna desfășurare a lucrărilor;

c) reprezentanți din partea structurilor asociative ale administrației publice locale, ai societății civile și ai mediului de afaceri sau financiar-bancar, ai instituțiilor academice și de învățământ superior, asociațiilor și fundațiilor, interesate de domeniul elaborării și implementării politicilor cu impact în domeniul ameliorării rezilienței instituționale;

d) invitați ai membrilor Comitetului, în funcție de problematica analizată.

Art. 3. — (1) Scopul Comitetului este asigurarea comunicării interinstituționale pentru dezvoltarea unei abordări coerente și coordonate, respectiv într-o manieră transversală, a rezilienței instituționale, societale și a sistemului de guvernare a instituțiilor publice centrale, potrivit obiectivelor generale și specifice menționate în propunerea de politică publică pentru implementarea și dezvoltarea dimensiunii rezilienței în funcționarea instituțiilor publice centrale.

(2) Activitatea desfășurată în cadrul Comitetului este neremunerată.

Art. 4. — În vederea îndeplinirii scopului prevăzut la art. 3, Comitetul îndeplinește următoarele atribuții principale:

a) facilitează colaborarea tuturor instituțiilor implicate și interesate pentru a pune în aplicare, într-un mod eficient, direcțiile de acțiune, obiectivele generale și obiectivele specifice din cadrul politicii publice pentru implementarea și dezvoltarea dimensiunii rezilienței în funcționarea instituțiilor publice centrale și al planului de acțiune pentru implementarea și dezvoltarea dimensiunii rezilienței în funcționarea instituțiilor publice centrale;

b) propune o procedură de autoevaluare instituțională, parte a unui proces de monitorizare a construcției rezilienței instituționale, societale și a sistemului de guvernare;

c) consolidează autoevaluările instituționale prin utilizarea capacității analitice proprii, identifică vulnerabilități, amenințări și riscuri cu impact transsectorial și propune măsuri de remediere/optimizare a rezilienței instituționale;

d) promovează, în calitate de platformă de cooperare interinstituțională, ghidurile de bune practici, elaborate de către instituțiile componente, în scopul prezentării experiențelor pozitive identificate la nivel național, precum și la nivel european;

e) coordonează procesul de implementare intersectorială a recomandărilor internaționale în domeniul rezilienței instituțiilor publice centrale.

Art. 5. — În vederea implementării conceptului de complementaritate a eforturilor și evitarea dublării consumului de resurse, Comitetul cooperează cu Secretariatul General al Guvernului, responsabil de implementarea cerinței privind asigurarea continuității guvernării și a serviciilor guvernamentale esențiale.

Art. 6. — (1) Comitetul se reunește, de regulă, în ședințe semestriale sau ori de câte ori este necesar, la propunerea președintelui, prin grija secretariatului tehnic. Ședințele Comitetului se pot desfășura în format fizic sau online.

(2) Ședințele Comitetului sunt conduse de către președinte.

(3) Agenda fiecărei ședințe a Comitetului se întocmește de către secretariatul tehnic, pe baza propunerilor formulate de președintele și membrii Comitetului.

(4) Procesele-verbale ale ședințelor Comitetului sunt semnate de către membrii acestuia și diseminate de secretariatul tehnic către membrii Comitetului.

Art. 7. — În termen de 30 de zile de la emiterea prezentei decizii, Comitetul aprobă regulamentul propriu de organizare și funcționare, în cuprinsul căruia sunt stabilite condițiile pentru cvorum și modalitatea de luare a deciziilor, precum și alte aspecte organizatorice necesare funcționării acestuia.

Art. 8. — Președintele raportează prim-ministrului, anual și ori de câte ori i se solicită, evoluția măsurilor și stadiul implementării acestora în domeniul consolidării rezilienței instituționale.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

COMPONENTA
Comitetului interministerial Rezilient pentru asigurarea continuității guvernării
pe dimensiunea rezilienței instituționale

1. Șeful Cancelariei Prim-Ministrului, președinte
2. Secretarul general al Guvernului, vicepreședinte
3. Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, vicepreședinte
4. Centrul Euro-Atlantic pentru Reziliență
5. Ministerul Afacerilor Interne¹
6. Ministerul Apărării Naționale
7. Ministerul Finanțelor
8. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
9. Ministerul Energiei²
10. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului
11. Ministerul Afacerilor Externe
12. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
13. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
14. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
15. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
16. Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării
17. Ministerul Muncii și Solidarității Sociale
18. Ministerul Educației
19. Ministerul Sănătății
20. Institutul Național de Statistică
21. Comisia Națională de Strategie și Prognoză
22. Directoratul Național de Securitate Cibernetică
23. Serviciul Român de Informații

¹ Reprezentanți cu rol de conducere și decizie din cadrul direcțiilor generale cu atribuții în domeniul securității naționale și management operațional, ce desfășoară activități pe componenta strategică și operațională.

² Reprezentanți cu rol de conducere și decizie din cadrul structurilor cu atribuții în domeniul politicilor energetice.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind acordarea autorizării pentru compania TAIKUN.CLOUD A.S.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 79 din 29 aprilie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania TAIKUN.CLOUD A.S., în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă companiei TAIKUN.CLOUD A.S. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la

operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind acordarea autorizării pentru S.C. ALEF DISTRIBUTION RO — S.A.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 77 din 29 aprilie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania S.C. ALEF DISTRIBUTION RO — S.A.,

în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă S.C. ALEF DISTRIBUTION RO — S.A. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 10 mai 2024.

Nr. 153.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind acordarea autorizării pentru companiile Micro Focus Software Romania — S.R.L.
și Micro Focus IP Development Limited privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 78/2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către companiile Micro Focus Software Romania — S.R.L. și Micro Focus IP Development Limited,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă companiilor Micro Focus Software Romania — S.R.L. și Micro Focus IP Development Limited autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca acestora provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 10 mai 2024.

Nr. 154.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE pentru aprobarea condițiilor de tipărire a buletinelor de vot care vor fi utilizate la referendumul local din data de 26 mai 2024 din comuna Ucea, județul Brașov

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Comunei Ucea nr. 52 din 25.04.2024 privind aprobarea organizării referendumului local în vederea consultării cetățenilor din comuna Ucea privind o problemă de interes deosebit pentru comună,

observând prevederile art. 35 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, precum și modelul buletinului de vot pentru referendumul local, prevăzut în anexa nr. 1B la aceeași lege,

văzând Hotărârea Biroului Electoral de Circumscripție Comunală Ucea, județul Brașov, nr. 1 din 30.04.2024,

ținând cont de necesitatea asigurării secretului votului alegătorilor care își vor exprima dreptul de vot la referendumul local din data de 26 mai 2024 din comuna Ucea, județul Brașov,

luând în considerare prevederile art. 103 alin. (1) lit. i) și w) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Autoritatea Electorală Permanentă asigură aplicarea unitară a dispozițiilor legale referitoare la organizarea referendumurilor și veghează la respectarea legii privind organizarea și desfășurarea referendumurilor locale,

având în vedere prevederile art. 62 prima teză din Legea nr. 3/2000, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora această lege se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora condițiile de tipărire a buletinelor de vot se stabilesc prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente,

în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă condițiile de tipărire a buletinelor de vot care vor fi utilizate la referendumul local din data de 26 mai 2024 din comuna Ucea, județul Brașov, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,

Toni Greblă

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

Cosmin-Gabriel Popp

Vicepreședinte,

Vajda Zsombor

București, 9 mai 2024.

Nr. 16.

**Condițiile de tipărire a buletinelor de vot care vor fi utilizate la referendumul local
din data de 26 mai 2024 din comuna Ucea, județul Brașov**

1. Buletinul de vot are 4 pagini, în format A5 (o foaie A4 pliată).
2. Pe prima pagină a buletinului de vot (prima copertă) se imprimă stema României într-un spațiu grafic de 1,8 x 2,5 cm, sub care se înscriu următoarele mențiuni:
 - 2.1. „ROMÂNIA”;
 - 2.2. „BULETIN DE VOT pentru Referendumul local din data de 26 mai 2024 asupra punerii în funcțiune a unei stații de biogaz pe raza comunei Ucea”.
3. Mențiunile prevăzute pe prima pagină a buletinului de vot (prima copertă) se tipăresc cu litere corp 24, Times New Roman.
4. A doua pagină a buletinului de vot (prima pagină interioară) va rămâne goală.
5. Pe pagina a treia a buletinului de vot (a doua pagină interioară) se imprimă întrebarea „Sunteți de acord cu punerea în funcțiune a unei stații de biogaz pe raza comunei Ucea?”, precum și pătratele, cu latura de 4 cm, cuprinzând afirmația, respectiv negația.
6. Literele care compun întrebarea înscrisă pe pagina a treia a buletinului de vot (a doua pagină interioară) se tipăresc cu litere corp 24, Times New Roman.
7. Literele care cuprind afirmația și negația din pătratele înscrise pe pagina a treia a buletinului de vot (a doua pagină interioară) se tipăresc cu litere corp 48, Times New Roman, cu majuscule.
8. Ultima pagină a buletinului de vot (coperta finală) va rămâne goală, pentru aplicarea ștampilei de control a secției de votare.
9. La imprimarea buletinelor de vot se utilizează cerneală neagră.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE
privind numerotarea secțiilor de votare organizate pe teritoriul României

Având în vedere dispozițiile art. 20—22 și ale art. 120 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 34 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 14 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Nota Direcției logistice electorale nr. 10.974 din 9 mai 2024,

în temeiul art. 20 alin. (4) și al art. 104 alin. (1) și (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă numerotarea secțiilor de votare organizate pe teritoriul României potrivit anexei publicate pe pagina de internet a Autorității Electorale Permanente — www.roaep.ro.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 21/2020

privind numerotarea secțiilor de votare organizate pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1058 și 1058 bis din 11 noiembrie 2020, se abrogă.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică Biroului Electoral Central.

Președintele Autorității Electorale Permanente,

Toni Greblă

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

Cosmin-Gabriel Popp

Vicepreședinte,

Vajda Zsombor

București, 10 mai 2024.

Nr. 18.

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

PARTIDUL DEMOCRAT DIN REVOLUȚIE (PD-Rev)

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie | Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie |
|----------|-------------------------------|--|---|--|---|---|---|---|--|--|---|---|---|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — | — | — | 200 | 300 | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 500 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2023 cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹⁾ | Numele | Prenumele | Cetățenia | Valoarea cotizației | Data la care a fost plătită cotizația |
|----------|--|--------|-----------|-----------|---------------------|---------------------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

¹⁾ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2023 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹⁾ | Numele | Prenumele | Cetățenia | Valoarea donației | Felul donației | Data primirii donației |
|----------|--|--------|-----------|-----------|-------------------|----------------|------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

¹⁾ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2023 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹ | Denumirea donatorului | Sediul donatorului | Naționalitatea donatorului | Codul unic de înregistrare | Valoarea donației | Felul donației | Data primirii donației |
|----------|--|-----------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna februarie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna martie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna aprilie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna mai | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iunie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iulie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna august | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna septembrie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna octombrie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie | Cuquantumul total al donațiilor primite în luna decembrie |
|----------|-------------------------------|--|---|--|---|---|---|---|--|--|---|---|---|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

**Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2023
de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat
sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană care a încasat donația | Denumirea donatorului | Sediul donatorului | Naționalitatea donatorului | Obiectul donației | Valoarea donației | Data primirii donației |
|----------|---|-----------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

**Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2023 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹ | Numele împrumutătorului | Prenumele împrumutătorului | Cetățenia împrumutătorului | Valoarea împrumutului | Data primirii împrumutului | Termenul de restituire a împrumutului |
|----------|---|-------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2023 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹ | Denumirea împrumutătorului | Sediul împrumutătorului | Naționalitatea împrumutătorului | Codul unic de înregistrare | Valoarea împrumutului | Data primirii împrumutului | Termenul de restituire a împrumutului |
|----------|---|----------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană | Cuquantumul total în luna ianuarie | Cuquantumul total în luna februarie | Cuquantumul total în luna martie | Cuquantumul total în luna aprilie | Cuquantumul total în luna mai | Cuquantumul total în luna iunie | Cuquantumul total în luna iulie | Cuquantumul total în luna august | Cuquantumul total în luna septembrie | Cuquantumul total în luna octombrie | Cuquantumul total în luna noiembrie | Cuquantumul total în luna decembrie |
|----------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

**Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2023
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Organizația/Filiala județeană | Activitatea generatoare de venit | Sursa venitului | Cuquantumul anual |
|----------|-------------------------------|---|-----------------|-------------------|
| 1 | Organizația centrală | Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii | — | — |
| | | Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială | — | — |
| | | Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic | — | — |
| | | Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială | — | — |
| | | Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale | — | — |
| | | Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare | — | — |
| | | Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu | — | — |
| | | Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu | — | — |
| | | Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare | — | — |
| | | Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic | — | — |
| | Dobânzi bancare | — | — | |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar
în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Democrat din Revoluție (PD-Rev)

Sediul partidului politic: București, Str. Prosperității nr. 5 bis, sectorul 6

| Nr. crt. | Denumirea formațiunii nepolitice asociate | Sediul formațiunii nepolitice asociate | Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate | Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate | Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate | Data aportului |
|----------|---|--|--|---|--|----------------|
| 1 | Organizația centrală | — | — | — | — | — |

| | |
|--|--------------------|
| Cuquantumul total | 0 |
| Numele și prenumele reprezentantului legal | Viorel Rînghilescu |
| Semnătura | |
| Data întocmirii | 29.04.2024 |

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

